

PLAN DE INTERVIU

Încheiat astăzi, 22.09.2025, la sediul Editurii Didactice și Pedagogice S.A., cu ocazia întrunirii Comisiei de concurs pentru postul de Redactor-Șef, Serviciul Redacțional, în scopul îndeplinirii atribuțiilor prevăzute în Regulamentul-cadru privind organizarea și dezvoltarea carierei personalului contractual din sectorul bugetar.

Comisia de concurs constituită prin Decizia Directorului General cu nr. DDG/34 din data de 08.08.2025, a procedat la întocmirea prezentului plan de interviu, vizând evaluarea candidaților care au fost admiși la proba scrisă.

Proba interviului se notează cu note de la 0 la 100 puncte.

Întrebările și răspunsurile la interviu se înregistrează audio.

Candidații sunt considerați admiși la proba interviului dacă obțin minimum 70 de puncte.

Structura interviului este stabilită pe baza abilităților, calităților și cerințelor specifice necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor funcționale a postului scos la concurs.

Interviul va fi structurat și notat astfel:

criterii de evaluare și punctaje

Nr. crt.	Criteriu de evaluare	Punctaj final
1	Abilități și cunoștințe impuse de funcție	
2	Capacitate de analiză și sinteză	
3	Motivația candidatului	
4	Comportamentul în situații de criză	
5	Abilități de comunicare	
6	Inițiativă și creativitate	
7	Capacitatea de a lua decizii și de a evalua impactul acestora	
8	Exercitarea controlului decizional	
9	Capacitate managerială	

1. Abilități și cunoștințe impuse de funcție – 15 puncte

a) Cum ați gestiona o situație în care un text foarte bine scris stilistic conține informații neverificate? Dar informații plagiate? (10 puncte)

Barem: recunoașterea problemei și prioritizarea corectitudinii (2 puncte)

soluții propuse (5 puncte)

abordare echilibrată față de autor/colaborator (3 puncte)

b) În propoziția „Este frig afară”, ce valoare are verbul „este”? (5 puncte)

Răspuns: „Este” are valoare impersonală, exprimând o stare generală, fără subiect exprimat și nu funcționează ca predicat copulativ sau predicativ. (5 puncte)

2. Capacitate de analiză și sinteză – 15 puncte

a) Într-o ședință de redacție, doi redactori propun abordări diferite pentru aceeași temă. Cum analizați și cum sintetizați opiniile pentru a lua o decizie editorială unitară? (5 puncte)

Barem: Se evaluează: gândirea critică, capacitatea de a integra idei și de a lua decizii. (5 puncte)

b) Se deschide o licitație publică de către MEC cu manuale școlare aferente claselor pentru liceu. Conducerea instituției dorește să oferteze un proiect de manual școlar profitabil din punctul de vedere al valorii contractuale, emise prin caietul de sarcini, dar grupul de autori avut în vedere pentru editarea acestui manual școlar, este unul mai dificil, în sensul în care nu respectă termenele privind finalizarea la timp a proiectului de manual școlar. Ce propuneri aveți dumneavoastră în calitate de Redactor-Șef către conducerea instituției, pentru a împiedica o astfel de situație și de a nu fi în imposibilitatea de a nu finaliza în termen manualul școlar pentru depunerea la licitație? (10 puncte)

Barem: Se evaluează: gândirea critică, capacitatea de a integra idei constructibile și de a veni cu propuneri către conducerea instituției. (10 puncte)

3. Motivația candidatului – 10 puncte

a) Care ar fi primele trei priorități pe care vi le-ați propune dacă ați obține această funcție? (2,5 puncte)

Barem: Se urmărește viziunea fiecărei persoane și modul în care și-a documentat potențiala candidatură și potențialul post.

b) Ce tip de proiect editorial ați dori să dezvoltați și de ce? (2,5 puncte)

Barem: Se urmărește tipul de proiect (dacă este conform domeniului de activitate, dacă respectă normele deontologice, dacă proiectul este fezabil și argumentele susțin dezvoltarea economică și de imagine a societății)

c) Cum vedeți echilibrul între libertatea creativă și cerințele comerciale ale pieței de carte? (2,5 puncte)

Barem: Se urmărește modul în care vede fiecare candidat tendințele pieței de carte din punct de vedere al vânzărilor și al modului de creație.

d) Cum v-ați imagina contribuția dumneavoastră la consolidarea prestigiului și vizibilității Editurii? (2,5 puncte)

Barem: Se urmărește modul în care candidatul cunoaște Societatea în cadrul căreia vrea să activeze și modul în care poate aduce plusvaloare portofoliului de autori.

4. Comportamentul în situații de criză – 10 puncte

a) Dacă un autor de renume, refuză modificările propuse de către echipa editorială și amenință că retrage manuscrisul, cum ați aborda situația? (3 puncte)

Barem: Se urmărește diplomația și tehnica prin care poate convinge un autor să facă modificările și modul în care poate renunța la o serie de modificări în scopul menținerii relației cu autorul.

b) Cum procedați când un grup de autori renumit al Editurii intră într-un conflict deschis alături de un redactor și un tehnoredactor (din subordinea dumneavoastră) în mijlocul unui proiect important? (4 puncte)

Barem: Se urmărește modul în care candidatul va încerca să aplaneze conflictul (diplomație, forță, etc.).

c) Cum ați reacționa dacă Editura publică o carte care generează critici dure în spațiul public sau pe rețelele sociale? (3 puncte)

Barem: Se urmărește modul în care va reacționa (diplomatic, dur, nepăsător sau va ști că și publicitatea negativă poate aduce un plus de imagine/vânzări și va marja pe acest fapt).

5. Abilități de comunicare – 10 puncte

a) Să ne imaginăm o situație în care ați avea un conflict de opinie cu un coleg (redactor) privind un material (manuscris). Cum ați gestiona-o? (5 puncte)

Barem: Se evaluează modul de soluționare a problemei (5 puncte)

b) Cum reacționați atunci când un colaborator/autor nu respectă deadline-ul? Cum comunicați ferm fără a deteriora relația profesională? (5 puncte)

Barem: Se evaluează modul de reacție descris privind situația expusă - 5 puncte;

6. Inițiativă și creativitate – 10 puncte

a) Cum ați descoperi și selecta noi subiecte, autori sau colecții, care să diferențieze Editura pe piață? (3 puncte)

Barem: Se urmărește modul în care lucrează, relațiile pe care este dispus să le dezvolte, relațiile pe care le are, gândirea inovatoare, disponibilitatea de a risca și de a intra cu ceva nou pe piață.

b) Ce idei inovatoare de promovare ați propune pentru o carte sau o colecție nouă? (3 puncte)

Barem: Se urmărește gândirea și pregătirea în partea de management-marketing.

c) Dacă ați avea libertate deplină, ce tip de proiect editorial „curajos” ați lansa și de ce? (4 puncte)

Barem: Se urmărește a se vedea riscurile și cât de cerebrală este persoana și cât se poate înțelege din libertate deplină.

7. Capacitatea de a lua decizii și de a evalua impactul acestora – 10 puncte

a) Povestiți-ne despre cea mai dificilă decizie pe care a trebuit să o luați și cum ați gestionat-o. (5 puncte).

Barem: descriere context și natura dificilă a deciziei (1 punct)

explicarea obiectivului în situația respectivă (1 punct)

detalierea pașilor în gestionarea situației (1 punct)

descriere rezultat obținut (1 punct)

învățămintele din aceasta experiență (1 punct)

b) Dați un exemplu de o situație în care lucrurile nu au mers așa cum ați planificat. Care a fost rolul dumneavoastră și ce ați învățat? (5 puncte)

Barem: descriere context (1 punct)

explicarea rolului și a ceea ce a mers prost (2 puncte)

ce s-a învățat din situație (2 puncte)

8. Exercițarea controlului decizional – 10 puncte

a) Ce factori analizați înainte de a lua o decizie? (5 puncte)

Barem: analiza informațiilor (1 punct)

evaluarea consecințelor (1,5 puncte)

identificarea alternativelor (1,5 puncte)

prioritizarea obiectivelor (1 punct)

b) Cum evaluați riscurile și beneficiile unei decizii? (5 puncte)

Barem: definirea obiectivului (1 punct)

colectarea informațiilor relevante (1 punct)

identificarea alternativelor (1 punct)

pondere riscuri vs. beneficii (1 punct)

consultare persoane cheie/echipă și luarea deciziei (1 punct)

9. Capacitate managerială – 10 puncte

a) Dați un exemplu de un proiect în care ați condus o echipă. Care a fost rolul dumneavoastră și ce ați realizat? (5 puncte)

Barem: prezentarea proiectului (1 punct)

descriere responsabilități, acțiuni concrete de management (2 puncte)

prezentare realizări (2 puncte)

b) Cum abordezi un membru al echipei care are probleme de performanță? (5 puncte)

Barem: identificarea problemei (1 punct)

discuție în cadru confidențial (1 punct)

prezență activă, sprijin și resurse (1 punct)

stabilire obiective și plan de acțiune (1 punct)

monitorizare progres și feedback (1 punct)

Comisia de concurs la proba scrisă de verificare a cunoștințelor și interviu pentru postul vacant din cadrul Serviciului Redacțional – Redactor-Șef al Editurii Didactice și Pedagogice S.A.

Semnatura membrilor Comisiei: